



Foto: © iStockphoto.com

## Ranking najbardziej wpływowych polskich onkologów

Przedstawiamy raport „Najbardziej wpływowi polscy onkolodzy”. Analizę opracował dział naukowy Wydawnictwa Termedia na podstawie *Web of Science-Core Collection*, czyli bazy danych tworzonej przez *Thomson Reuters*, która indeksuje kilkanaście tysięcy czasopism, monografii oraz materiałów konferencyjnych. Z raportu wynika, że najbardziej wpływowym onkologiem jest prof. Jan Lubiński, który wyprzedza prof. Jolantę Lissowską i prof. Cezarego Szczylika.

Raport składa się z trzech zestawień: pod względem cytowań, indeksu Hirsha i Top Papers.

### Co oznaczają poszczególne parametry?

Ogólna liczba cytowań to dorobek danego badacza i jakość tego dorobku, wyrażająca się liczbą cytowań.

Indeks Hirsha (IH) jest parametrem jakościowym i oznacza liczbę cytowanych prac naukowych. Im większy IH, tym większa liczba takich prac. Warto zwrócić uwagę, że na IH ma wpływ data poszczególnych publikacji. Im więcej cytowań z roku na rok, tym większa szansa na stopniowe powiększanie IH. Parametr ten zatem nie promuje młodych badaczy z dużym dorobkiem. Dla tych ostatnich (i nie tylko) takim parametrem jakościowym jest liczba Top Papers, która z jednej strony odzwierciedla najbardziej cytowane prace z danej dziedziny z ostatnich lat, a z drugiej pokazuje wpływ prac nowych,

dopiero opublikowanych. Daje więc możliwość oceny jakościowej prac ostatnio opublikowanych. Im więcej cytowań w stosunkowo krótkim czasie, tym większa szansa na znalezienie się danej pracy w 1% (*highly cited*) lub 0,1% (*hot papers*) najbardziej cytowanych w danej dziedzinie w ostatnich miesiącach (jest to zazwyczaj ocena dwóch miesięcy po czterech miesiącach, czyli obecnie odnosi się to do okresu marzec–kwiecień 2017 r.).

### Kto znalazł się na liście?

Baza obejmuje badaczy, którzy w afiliacji mają wpisana Polskę, a w specjalności WOS-CC – ONCOLOGY. W przypadku onkologów, ze względu na różne dziedziny, którymi się zajmują, zrezygnowano z ograniczania się wyłącznie do osób ze specjalizacją. Następnym krokiem było indywidualne sprawdzenie danych parametrycznych wymienionych w analizie dla każ-



PAP/Jacek Turczyk

**prof. Jan Lubiński**

**onkolog i genetyk w Międzynarodowym Centrum Nowotworów Dziedzicznych Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie**

Patrzę na wyniki rankingu z rezerwą, ale przyznaję, że jestem dumny z pierwszej pozycji w zestawieniu. Tym bardziej, że poza mną na liście jest trzech naukowców z mojego zespołu. To moi wychowankowie: Jacek Gronwald, Cezary Cybulski i Tomasz Huzarski. To pokazuje, że nasz system pracy działa, jest skuteczny i przynosi efekty. Tworzony od lat, unikatowy w skali światowej rejestr z biobankiem od blisko 0,5 mln pacjentów z homogennej genetycznie polskiej populacji umożliwił wiele bardzo ważnych odkryć – identyfikację nowych genów ryzyka nowotworów dziedzicznych, opracowanie efektywnych testów DNA, korelacji genetyczno-klinicznych kluczowych dla leczenia raków (cisplatyna) i profilaktyki (Se, Zn, As, Cd). Zdaję sobie sprawę, że żadne zestawienie nie jest doskonałe, ale próby sparometryzowania dorobku naukowego są słuszne. Również ranking pod względem Indeksu Hirscha ma wady. Przykład? Indeks nie bierze pod uwagę tego, czy autor badania lub pracy naukowej jest główną postacią czy jedynie współautorem.

dego badacza z ostatecznej wersji listy (pierwszych 100 nazwisk). W razie wątpliwości (listy rekordów, które mogły oznaczać kilku badaczy o tym samym nazwisku i pierwszej literze imienia) listę zawężano, klikając na imię i nazwisko badacza w pracy jego autorstwa. W przypadku dostępności dane były potwierdzone w ResearcherID. Każda osoba była także niezależnie wyszukiwana w bazie *Essential Science Indicators*, by potwierdzić jej przynależność do 1% najbardziej cytowanych badaczy na świecie w danej kategorii.



Fot. PAP/Rafał Guz

**prof. Cezary Szczylik**

**były kierownik Kliniki Onkologii Wojskowego Instytutu Medycznego w Warszawie**

Jestem onkologiem klinicznym. W związku z tym moja pozycja wyjściowa była nieco trudniejsza niż pozostałych osób, które znalazły się na liście. Poza pracą naukową, jestem czynnym lekarzem. Onkologia, i w ogóle nauka, to nie jest dyscyplina olimpijska. Tutaj nie liczy się pierwsze miejsce ani podium. Czy jestem dumny z trzeciej pozycji? Zdaję sobie sprawę z tego, ile wiem i co potrafię. Mam świadomość swojej wartości. Jestem zapraszany na konferencje naukowe, biorę udział w dyskusjach na temat onkologii. Nadal jest we mnie ciekawość i chęć rozwoju. Robię najlepiej to, co potrafię. To mój swego rodzaju patriotyzm. Cieszy to, że dzięki mojej wysokiej pozycji ja i moi współpracownicy mamy większe szanse na granty naukowe.

**Ranking pod względem cytowań**

Imię i nazwisko	Liczba cytowań
Jan Lubiński	19142
Jolanta Lissowska	18002
Cezary Szczylik	16558
Jacek Jassem	14715
Tadeusz Robak	10653
Jacek Gronwald	10241
Tadeusz Pieńkowski	9975
Rodryg Ramlau	9448
Andrzej Mackiewicz	9153
Piotr Rutkowski	8622
Jan Walewski	7152
Anna Dmoszyńska	7018
Maciej Krzakowski	6624
Cezary Cybulski	4876
Tomasz Huzarski	4568

**Ranking pod względem liczby Top Papers wg ESI**

Imię i nazwisko	Top Papers
Jolanta Lissowska	21
Tadeusz Robak	16
Jan Lubiński	14
Cezary Szczylik	13
Jacek Jassem	11
Rodryg Ramlau	11
Piotr Rutkowski	11
Jan Walewski	11
Anna Dmoszyńska	9
Maciej Krzakowski	9
Tadeusz Pieńkowski	8
Jacek Gronwald	6
Cezary Cybulski	6
Andrzej Mackiewicz	5

**Ranking pod względem Indeksu Hirscha (IH)**

Imię i nazwisko	Indeks Hirscha (IH)
Jan Lubiński	67
Jolanta Lissowska	64
Jacek Gronwald	52
Jacek Jassem	48
Tadeusz Robak	45
Jan Walewski	39
Cezary Szczylik	38
Tadeusz Pieńkowski	37
Andrzej Mackiewicz	37
Rodryg Ramlau	35
Piotr Rutkowski	35
Cezary Cybulski	35
Tomasz Huzarski	35
Anna Dmoszyńska	33
Maciej Krzakowski	31