

Relacja ze szkolenia Naczelnego

Co roku przewodniczący NSL organizuje spotkania szkoleniowe dla członków sądu. Zapraszani są na te szkolenia przewodniczący okręgowych sądów lekarskich. Tegoroczne szkolenie odbyło się w Miedzeszynie w dniach 15–17 maja. Było – jak zwykle – okazją do dyskusji, porównań, wymiany doświadczeń. Tych dotyczących sądowej pragmatyki, ale też warunków pracy, zarobków, wyposażenia placówek i praktyk. Mieliśmy trochę czasu, aby porozmawiać o wydarzeniach kulturalnych i politycznych. Wydarzeniem sportowym było wspólne zamieszkiwanie z piłkarzami Legii Warszawa.

Oczywiście, kuluary nie były esencją spotkania. Już pierwszego wieczoru wysłuchaliśmy znakomitego wykładu

dr. hab. med. Romualda Krajewskiego „Odszkodowania za niepożądane zdarzenia związane z leczeniem, bez dowodzenia winy”. Formuła wykładu: teza-antyteza znakomicie podkreślała nasze kłopotliwe sytuacje z normalnej codzienności. Były przewodniczący NSL mówił o wynikach leczenia, zdarzeniach niepożądanych, długości życia, postępie wiedzy medycznej i nowych technologiach medycznych, ale też o dostępności do tych technologii i trybach posiadania umiejętności ich stosowania. Po ciekawej dyskusji wysłuchaliśmy interesującego raportu prezesa NRL Konstantego Radziwiłła o aktualnościach w pracy samorządowej. Oczywiście, najbardziej byliśmy zainteresowani losami projektu ustawy



Sądu Lekarskiego

o izbach lekarskich. Opowieści pana prezesa były nie tylko ciekawe, ale czasem ocierały się o sferę horroru, czasem wywoływały ogólną wesołość. Szkoda, że procedura tak długo trwa. Rzecznicy i sądy niecierpliwie, ale i z niepokojem oraz wątpliwościami oczekują wejścia ustawy w życie. Czy od 1 stycznia 2010 roku? Dyskusja po tym wystąpieniu była rzeczywiście gorąca. NSL podziękował prezesowi za osiem lat bardzo dobrej reprezentacji samorządu.

Drugi dzień to m.in. znakomite wystąpienie prof. Eleonory Zielińskiej, poświęcone omówieniu projektu ustawy o izbach lekarskich. Ponieważ uczestniczyłem w przygotowywaniu tego projektu, byłem pełen niepokoju o ocenę pani profesor. Ocena okazała się wysoka. Profesor Zielińska podkreśliła wszystkie zalety nowych zapisów, wykazała zgodność projektu z dobrymi zasadami tworzenia prawa, jak również zgodność i spójność z obowiązującym prawem karnym. Oczywiście, wielokrotnie podkreślała eliminację błędów ze starej ustawy i prawa nadawane zarówno obwinionemu lekarzowi, jak i pokrzywdzonemu pacjentowi.

Konferat do wystąpienia prof. Zielińskiej wygłosił dr Stefan Nosarzewski – przewodniczący NSL. Tradycją



stało się powracanie na spotkaniach szkoleniowych do spraw podstawowych w naszej procedurze.

Wykład dotyczący sposobu konstruowania uzasadnień do wydawanych orzeczeń wygłosiła Anna Wyszyńska-Wypych. Potem panelowa dyskusja z udziałem NROZ Jolanty Orłowskiej-Heitzman, dr. Stefana Bednarza, świetny wykład Wojtka Łackiego i bardzo ciekawe wystąpienie „z życia” dr. Adama Buscha. Ostatni dzień wypełnił wykład przewodniczącego OSL w Poznaniu przygotowany przy

współautorstwie dr. Jędrzeja Skrzypczaka „Wykonanie orzeczeń. Analiza porównawcza postępowania karnego i postępowania w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy”. Chyba ciekawie przedstawiony, co wnioskuję z licznych próśb o udostępnienie tej prezentacji.

Nie dyskutowaliśmy tym razem o zapadłych orzeczeniach choć w kuluarach o wzajemnych pretensjach sądów okręgowych i naczelnego było trochę mowy.

GRZEGORZ WRONA